



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Добрич

**ЗАПОВЕД**

**№ АдК-04-34**

**Добрич 17.12.2021 г.**

Във връзка с осъществяваният по силата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност върху актовете на общинските съвети констатирах незаконосъобразност на решение № 286 по Протокол № 36/07.12.2021г. на Общински съвет Шабла, с което на основание чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ обявява за частна общинска собственост част от ПИ № 83017.503.3277 по к.к. на гр. Шабла, с площ от 121 кв. м. С т.2, възлага на кмета на общината да извърши последващи действия, в т.ч. стартиране на процедури по допускане на изменение по реда на чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ и чл. 15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.

С РЕШЕНИЕ №286, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.2, ал.3 и 4 от НРПУРОИ, във връзка с докл.записка с вх.№ К-123/05.11.2021 г., Общински съвет – Шабла:

1. Обявява за частна общинска собственост част от ПИ 83017.503.3277 по к.к. на гр.Шабла, идентичен с част от УПИ I-за спортна зала, кв.48 по ЗРП-ЦГЧ гр.Шабла, с площ от 121 кв.м, съгласно скица-предложение за изменение на ПУП-ПРЗ.

2. Възлага на Кмета на общината да извърши последващи действия по деактуване, актуване и отразяване на промяната в КККР на гр.Шабла на настъпилите промени на съответната част от имота, стартиране на процедури по допускане на изменение по реда на чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ и чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.

Решението се приема с поименно гласуване от присъстващите 9 общински съветници със 9 гласа - „за”, 0 „против” и 0 „въздържал се”.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

С т.1 от решението, Общински съвет Шабла на основание чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ обявява за частна общинска собственост част от ПИ № 83017.503.3277 по к.к. на гр. Шабла, с площ от 121 кв. м. С т.2, възлага на кмета на общината да извърши последващи действия, в т.ч. стартиране на процедури по допускане на изменение по реда на чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ и чл. 15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.

Съгласно разпоредбата на чл.6, ал.1 от ЗОС, имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл.3, ал.2, се обявяват от

общинския съвет за частна общинска собственост. Съобразно чл.3, ал.2 от ЗОС "Публична общинска собственост са: 1.имотите и вещите, определени със закон; 2.имотите, предназначени за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация; 3.други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет". Съгласно чл.6, ал.1 от ЗОС, статутът на собствеността може да бъде променен от публична в частна общинска, само ако имотът е престанал да има предназначението си по чл.3, ал.2 от ЗОС.

В случая спорният въпрос е дали е налице хипотезата на чл.3, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОС, поради липсата на мотиви в докладната записка на кмета на общината, както и в самото решение, от една страна и от друга - дали имота има предназначение за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация или все още има трайно предназначение за задоволяване на обществени потребности от местно значение или тези потребности са отпаднали. От доказателствата към решението безспорно се установява, че същият е с трайно предназначение на територията: урбанизирана, НТП: за спортна зала, като липсват каквито и да било фактически установявания, доколкото имота е загубил предназначението си, като основание за трансформиране на характера на собствеността от публична в частна. В докладната записка е посочено като основание: инвестиционно намерение на лицето подало заявление без да са изтъкнати мотиви в какво се състои това инвестиционно намерение. Съобразно нормата на чл.6, ал.1 от ЗОС предпоставка за промяна на вида на собствеността е отпадането на трайното предназначение на общински имот за задоволяване на обществени потребности от местно значение. В конкретната хипотеза ЗУТ предвижда основание и процедура за промяна на конкретното предназначение - чл.8, но такава промяна не е била извършена, затова и приетото решение на общинския съвет не е съобразено с разпоредбите на приложимия материален закон. Разпоредбите на ЗУТ са специални по отношение на промяната на собствеността на имота от публична в частна и изискват първо да се промени предназначението на имота, след което може да бъде изпълнена и процедурата по ЗОС, възложена на общинския съвет.

Няма колебания в практиката на ВАС, че при всички положения се изисква първоначално изменение в действащия ПУП - процедура, която, макар и самостоятелна, предпоставя промяната в статута на имота и, че законосъобразността на решението на общинския съвет по чл.6 от ЗОС е предпоставена от извършена преди това промяна в предназначението на имота. Иначе казано, това обуславя наличието на задължителната предпоставка по чл.6 от ЗОС, а именно загубване на предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.8 от ЗУТ и че като не е установил извършване на такава, общинският съвет е приел незаконосъобразно решение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

## **Н А Р Е Ж Д А М:**

**ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ** Решение № 286 по Протокол № 36 от заседание на Общински съвет Шабла, проведено на 07.12.2021 година, с указания за неговата отмяна.

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Шабла за сведение и изпълнение.

**ВАСИЛ КАРАПАНЧЕВ**

*Областен управител на област Добрич*