



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Добрич

**ЗАПОВЕД**

**№ АдК-04-7**

**Добрич 12.02.2020 г.**

Във връзка с осъществяваният по силата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност на решенията на Общински съвет Каварна, взети с Протокол № 6/28.01.2020г., констатирах незаконосъобразност на решение № 55, с което Общински съвет Каварна приема Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

С решение №55, на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Каварна приема Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, съгласно Приложение №1.

Решението е незаконосъобразно, поради неспазване на административно производствените правила за издаване на нормативен акт, поради следните съображения:

Правилникът за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация е нормативен акт, по смисъла на чл.7, ал.1 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, който се издава на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА. По силата на тази разпоредба приемането му е в правомощията на общинския съвет като орган на местното самоуправление в съответната община. Като има материалната компетентност да приеме Правилник, общинския съвет има и правомощията да го отмени изцяло или отчасти, да я измени, както и да го допълни. Настоящото решение, за приемането на което като основание е посочен чл.21, ал.2 от ЗМСМА, по своя характер представлява приемане на подзаконов нормативен акт.

Редът за приемането, изменението, допълнението и отмяната на подзаконови нормативни актове на общинските съвети е уреден в Раздел III, Глава Пета, Дял Втори от АПК и ЗНА.

Съгласно чл. 79 от АПК, нормативните административни актове се отменят, изменят и допълват с изрична разпоредба на последващ нормативен акт. С разпоредбата на чл.80 от АПК се предвижда субсидиарно прилагане на Закона за нормативните актове, за неуредените в Раздел III, Глава Пета, Дял Втори от АПК въпроси.

Правната норма на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове регламентира, че преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва

на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление – на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет, а съгласно ал. 4 на чл. 26 от ЗНА срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни.

От извършена справка на интернет страницата на Община Каварна се установява, че проектът на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация на Общински съвет Каварна е публикуван на посочената страница, но липсват мотивите по чл.28, ал.2 от ЗНА. Разпоредбата на чл. 28, ал.1 от ЗНА урежда изисквания за мотиви към подзаконовите административни актове, като проектът за нормативен акт заедно с мотивите се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган. Мотивите задължително следва да съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5 анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Спазването на посоченото съдържание на мотивите, които налагат приемането на нормативния акт е от съществено значение, което е видно от императивната разпоредба на чл. 28, ал. 4 ЗНА, съгласно която проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, според посочените изисквания, не се обсъжда от компетентния орган. В административната преписка не се съдържат мотиви, съответно доклад, които да са с изискуемото се по закон съдържание.

В нарушение на чл.26, ал.4 от ЗНА, Общински съвет Каварна не е предоставил срок за обществено обсъждане на проекта на Правилник, който не може да бъде по-кратък от 30 дни. В тази връзка липсва покана, съобразно изискванията на чл. 26, ал. 2 от ЗНА, за провеждане на обществени консултации с гражданите и юридическите лица.

Освен това, констатира се и друго нарушение на административно производствените правила. Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.4 от ЗНА, проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2 и предварителна оценка на въздействието съгласно глава втора, а за проект на закон или кодекс - и справка по ал. 3, не се обсъжда от компетентния орган. Общински съвет Каварна в нарушение на посочената законова разпоредба е приел Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, като не е отчел факта, че няма изготвени и публикувани мотиви по чл.28, ал.2 от ЗНА.

Нещо повече, съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗНА, след приключването на обществената консултация по ал. 3 и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването на справката се извършва едновременно и на Портала за обществени консултации. В тази връзка няма публикувана на интернет страницата на община Каварна и представена справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения, поради което не е спазено и изискването на чл.26, ал.5, изр.1/първо/ от ЗНА.

При извършването на административния контрол за законосъобразност се констатира противоречието с материалния закон на разпоредбата на чл.65, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, съгласно която „Заснемането и излъчването на заседанията на Общински съвет – Каварна се извършват с разрешението на председателя на общинския съвет и се заплащат по определена от Наредба № 3 за определянето и администрирането на местни данъци, такси и цени на услуги на територията на община Каварна тарифа“.

Законът за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) урежда реда и условията за функциониране на органите на местното самоуправление и местната администрация. Местното самоуправление е израз на правото и реалната възможност на

гражданите и избраните от тях органи да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност (арг. чл. 17 от ЗМСМА).

Също така, органите на местното самоуправление и подпомагащата ги общинска администрация следва да осъществяват своята дейност при спазване на принципите за откритост и достъпност, прогласени в чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за администрацията (ЗА), който се прилага субсидиарно и за тях (арг. чл. 1, ал. 3 от ЗА).

Разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА предвижда, че заседанията на общинския съвет и на неговите комисии са открити, като по изключение общинският съвет може да реши отделни заседания да са закрити. Откритото заседание е израз на публичното начало при осъществяване на функциите на органите на местното самоуправление.

Въвеждането от общинския съвет на изискване за заплащане на цена за заснемането и излъчването на заседанията на Общински съвет Каварна, не съответства на нито една правна норма. Съгласно Закона за местните данъци и такси, общинския съвет може да определя цени за извършването на дадени услуги от общината. В никакъв случай, заснемането и излъчването на заседанията на общинския съвет, не представляват услуга по смисъла на закона, още по-малко да се определя цена за извършването им.

В чл.5 от Закона за радиото и телевизията е изрично посочено, че този закон гарантира независимост на доставчиците на медийни услуги и на тяхната дейност от политическа и икономическа намеса, а съгласно ал.2 - не се допуска цензурирането на медийни услуги под каквато и да е форма. С поставянето на изисквания от Общински съвет Каварна за заплащането на записването и излъчването на заседанията на общинския съвет, на практика доставчиците на медийни услуги стават зависими, което е в противоречие със закона. Поставянето на финансови изискванията пред същите доставчици представлява налагането на цензура на медийните услуги.

Общинските съветници, като част от органа на местното самоуправление и местната администрация – общинския съвет, осъществяват своята дейност при спазване на принципите за откритост и достъпност. Разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА предвижда, че заседанията на общинския съвет и на неговите комисии са открити. Освен това, заемащите изборни длъжности, каквито са и общинските съветници е да работят прозрачно, без поставянето на изискванията, които не са законово регламентирани, като по този начин се ограничат правата на жителите на общината да бъдат информирани.

С оглед гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

## **Н А Р Е Ж Д А М:**

**ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ** Решение № 55 по Протокол № 6 от заседание на Общински съвет Каварна, проведено на 28.01.2020 година, с указания за неговата отмяна.

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателят на Общински съвет Каварна за сведение и изпълнение.

**КРАСИМИР КИРИЛОВ**

*Областен управител на област Добрич*