



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

ЗАПОВЕД

№ АдК-04-21

Добрич 10.04.2023 г.

Във връзка с осъществяваният по силата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, контрол за законосъобразност на решенията на Общински съвет Крушари, констатирах незаконосъобразност на решение № 5/49 по Протокол № 5/31.03.2023 година.

С решение № 5/49 1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.4, ал.2, ал.3 и ал.4 от Наредба №8 на ОбС с.Крушари, Общински съвет Крушари обявява за частна общинска собственост следният общински имот: - Двуетажна масивна сграда със ЗП 335 кв.м. и дворно място с площ от 2300 кв.м., представляващо УПИ ХХ - За културен дом, кв.4 по плана на с.Абрит, актувани с Акт за публична общинска собственост №2711/13.03.2023г.

2. Възлага на Кмета на Община Крушари да извърши всички действия за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Решението е прието с явно поименно гласуване, общ брой гласували 12, от тях с 10 гласа "за", 1 "против" и 1 "въздържал се".

Решението е незаконосъобразно по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.6, ал.1 от ЗОС, имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл.3, ал.2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Съобразно чл.3, ал.2 от ЗОС "Публична общинска собственост са: 1.имотите и вещите, определени със закон; 2.имотите, предназначени за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация; 3.други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет". Съгласно чл.6, ал.1 от ЗОС, статутът на собствеността може да бъде променен от публична в частна общинска, само ако имотът е престанал да има предназначението си по чл.3, ал.2 от ЗОС.

В случая спорният въпрос е дали е налице хипотезата на чл.3, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОС, поради липсата на мотиви в докладната записка на кмета на общината, както и в самото решение, от една страна и от друга - дали имота има предназначение за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация или все още има трайно предназначение за задоволяване на обществени потребности от местно значение или тези потребности са отпаднали. От доказателствата към решението

безспорно се установява, че същият е с отреждане - за културен дом, като липсват каквито и да било фактически установявания, доколкото имота е загубил предназначението си, като основание за трансформиране на характера на собствеността от публична в частна. В докладната записка на кмета на община Крушари е посочено като основание за промяна на собствеността: заявление от физическо лице за закупуване на имота. Няма представени абсолютно никакви доказателства за това, че имота е с отпаднало предназначение. Съобразно нормата на чл.6, ал.1 от ЗОС предпоставка за промяна на вида на собствеността е отпадането на трайното предназначение на общински имот за задоволяване на обществени потребности от местно значение. В конкретната хипотеза ЗУТ предвижда основание и процедура за промяна на конкретното предназначение - чл.8, но такава промяна не е била извършена, затова и приетото решение на общинския съвет не е съобразено с разпоредбите на приложимия материален закон. Разпоредбите на ЗУТ са специални по отношение на промяната на собствеността на имота от публична в частна и изискват първо да се промени предназначението на имота, след което може да бъде изпълнена и процедурата по ЗОС, възложена на общинския съвет.

Няма колебания в практиката на ВАС, че при всички положения се изисква първоначално изменение в действащия ПУП - процедура, която, макар и самостоятелна, предпоставя промяната в статута на имота и, че законосъобразността на решението на общинския съвет по чл.6 от ЗОС е предпоставена от извършена преди това промяна в предназначението на имота. Иначе казано, това обуславя наличието на задължителната предпоставка по чл.6 от ЗОС, а именно загубване на предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.8 от ЗУТ и че като не е установил извършване на такава, общинският съвет е приел незаконосъобразно решение.

Във връзка с горното, на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ решение № 5/49 по Протокол №5 от заседание на Общински съвет Крушари, проведено на 31.03.2023 година.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Крушари, за сведение и изпълнение.

ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ

Областен управител на област Добрич