



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ДОБРИЧ

З А П О В Е Д

№ РД – 11 – 01 - 20

Добрич 11.06.2012 г.

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 5 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 29.05.2012 г., установих следното:

С РЕШЕНИЕ № 5 - 66: На основание чл.35, ал.1, чл.41, ал.2 от ЗОС, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от НРПУРОИ и декларация по чл.33 от ЗС от Е.ОН България за продажба на имота, Общински съвет гр.Тервел Реши:

1. Да се продаде чрез търг с явно наддаване недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ: Полумасивна сграда ЗП – 110 кв.м и дворно място с площ от 1 170.00 (Хиляда сто и седемдесет) кв.м, находяща се кв.43 УПИ I по РП на с.Жегларци.

2. Одобрява пазарна оценка на Полумасивна сграда ЗП – 110 кв.м и дворно място с площ от 1 170.00 (Хиляда сто и седемдесет) кв.м, находящ се кв.43, УПИ I по РП на с.Жегларци на стойност 4 805.00лв. (Четири хиляди осемстотин и пет лева).

За имота има съставен АЧОС № 526/17.12.2002 год.

3.Възлага на Кмета на Община Тервел последващите съгласно закона действия.

Считам решението за незаконосъобразно, в частта по отношение на т. 2, поради следните съображения:

С приетото решение, в частта по т. 2, Общински съвет – Тервел одобрява изготвена пазарна оценка от независим лицензиран оценител, за горевизирания имот. Видно от разпоредбата на чл. 41 ал. 2 от Закона за общинската собственост разпоредителните сделки с имоти или с вещни права върху имоти - общинска собственост, се извършват по пазарни цени, които се определят от общинския съвет въз основа на пазарни оценки, изготвени от оценители, определени по реда на чл. 22, ал. 3, освен ако в закон е предвидено друго. Съгласно чл. 22. ал. 3 от същия закон, кметът на общината възлага определянето на равностойното парично обезщетение за имотите, предвидени за отчуждаване, на оценители, отговарящи на изискванията на Закона за независимите оценители.

Горевизираната пазарната оценка за имота е изготвена от лицензиран оценител, който в същото време е общинския съветник, съгласно разпоредбата на чл. 30 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 3, т. 9 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, общинският съветник е лице заемащо публична длъжност, като при встъпването в длъжност, за него възниква задължение да подаде законовоопределените декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 8 от ЗПУКИ, лице, заемащо публична длъжност, няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес. Такова лице няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба. Съобразно изложеното във всеки случай, когато упражнява правомощията си като

общински съветник, лицето изготвило горечитираната пазарна оценка в качеството си на лицензиран оценител, трябва да подава декларация по чл. 12, т. 4 за наличието на частен интерес по повод и да се отвежда от изпълнение на конкретните правомощия. Въпреки това, той е изготвил експертна оценка за имота, след което, по време на обсъждане и приемане на решението е гласувал положително, в противоречие с нормативната уредба.

Във връзка с изложеното, считам че възниква конфликт на интереси и относно факта, че общинския съветник е в съпругески отношения с директора на дирекция „Общинска собственост, териториално и селищно устройство” в същата община. Съгласно чл. 21. ал. 1 Закона за независимите оценители, независимият оценител не може да извършва и подписва оценка, когато е свързано лице с възложителя по смисъла на § 1, т. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, който в буква „а” гласи, че съпрузите са свързани лица. Предвид изложеното, считам че общинския съветник, в качеството си на лице заемащо публична длъжност и неговата съпруга в качеството на директор на дирекция „Общинска собственост, териториално и селищно устройство” са свързани лица по смисъла на § 1, т. 3 от ДОПК, което поражда основателни съмнения в безпристрастността и обективността на изготвените експертни оценки отнасящи се до имоти „общинска собственост”, касаещи горевизираната дирекция.

Предвид гореизложеното, Общински съвет –Тервел следва да отмени приетото решение.

С оглед на горното и на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация:

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ за **ново обсъждане** Решение № 5-66/ т. 2 по Протокол № 5 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 29.05.2012 г., с указания за отмяна на решението в частта, по отношение на т. 2.

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Тервел и на деловодството за сведение и изпълнение.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:.....(п).....
(ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ)