



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Добрич

**З А П О В Е Д**

**№ АдК-04-9**

**Добрич 08.07.2016 г.**

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 9 от заседание на Общински съвет-Добрич, проведено на 28.06.2016 г., установих следното:

**С РЕШЕНИЕ № 9–6:**

I. Общински съвет град Добрич, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, разрешава изготвянето на изменение на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) на ПИ 72624.603.331 върху поземлени имоти 72624.603.328 и 72624.603.340 за промяна предназначението им от земеделски в „за Фуражен завод, силозно стопанство и обслужващи сгради“ с ново, (Н до 35,0 м), свободно застрояване с ограничителни линии на 5,0 м. от границата към пътя и на нормативно определените отстояния от вътрешните граници - 4,0 м., с устройствени показатели: Плътност на застрояване до 80%, Кинт до 2,5 и Плътност на озеленяване мин. 20%.

Да се представят: становища от „Енерго – Про Мрежи“ АД клон Добрич, „В и К“ ЕООД град Добрич, РИОСВ – Варна и РЗИ град Добрич, при внасянето на ПУП-ПЗ за процедуриране и одобряване, съгласно протокол № 6/12.05.2016 г. на решение № 14 на ОБЕСУТ.

Проектът да се представи в един оригинал на хартиен носител и в цифров вид върху технически носител и копие на хартиен носител и в цифров вид върху технически носител, съгласно чл. 65, ал. 6, т. 4 от Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове.

II. Възлага на Кмета на Община град Добрич да извърши последващите, съгласно закона, действия.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

Подаденото заявление следва да съдържа реквизитите по чл. 29, ал. 2 от АПК и във всеки конкретен случай следва да е придружен с относими писмени доказателства.

Видно от подаденото писмено заявление от „България Тианшинонг Фийд Ко“ ООД с входящ номер 70-196-5 от 11.05.2016 г., издаден от Община Добрич, с което се иска допускане на изменение на подробен устройствен план на ПИ с идентификатор 72624.603.331 по КККР на гр. Добрич, юридическото лице не се е съобразило с законовите изисквания на чл.135, ал. 2 от ЗУТ. Според чл. 135, ал.2 от ЗУТ, която правна норма има императивен характер към заявлението за изменение на ПУП е следвало да се приложи скица с предложение за изменение на плана. Това изискване, визирано като задължение на заявителя съгласно чл. 29, ал. 2, изречение последно от АПК, не е спазено. Наред с това според чл. 135, ал. 3 ЗУТ, компетентният орган по ал. 1 в 14-дневен срок от постъпване на заявлението разрешава или отказва да се изработи проект за изменение на плана. Още тогава компетентния орган е трябвало с мотивирано предписание да откаже искането за изменение на ПУП, поради липса на задължителен реквизит по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ.

Съгласно чл. 5 ал. 1 от ЗУТ общинските съвети и кметовете на общините определят политиката и осъществяват дейности по устройство на територията на съответната община. Съобразно предоставените му от закона правомощия кметът на общината, респективно лицето, на което той е делегирал функциите си по чл.135 ал.3 от ЗУТ, е компетентен да направи преценка дали следва да бъде издадено разрешение за изработването на проект за изменение на ПУП, като съобрази законовите изисквания, свързани с устройството на територията. Тази преценка за законосъобразността на искането включва от една страна проверка дали заявителят е легитимирано лице с правен интерес по чл. 131, ал. 1 във вр. с ал. 2 от ЗУТ, а от друга - допустимо ли е проектиране на ПУП /изменение на ПУП/ за конкретния имот т.е има ли законови пречки, с оглед изискванията на ЗУТ, за проектиране изменение на ПУП. Общинският съвет приема решение за изменение на ПУП, без да се съобразява, че липсва приложена Скица-проект за изменение на Подробен устройствен план от страна на заявителя към подаденото заявление по чл. 135, ал. 1 от ЗУТ.

При приемане на настоящото решение, Общински съвет Добрич не е изпълнил законоустановената процедура, с оглед на което, то е незаконосъобразно.

С оглед горното и на основание чл. 32, от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

## **НАРЕЖДАМ:**

**ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ** Решение № 6 по Протокол № 9 от заседание на Общински съвет Добрич, проведено на 28.06.2016 година, **с указания за неговата отмяна.**

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет - Добрич за сведение и изпълнение.

**ДЕТЕЛИНА КИРИЛОВА НИКОЛОВА**  
*Областен управител на област Добрич*