



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ДОБРИЧ

З А П О В Е Д

№ АдК-04-13

Добрич 02.04.2014 г.

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 30 от заседание на Общински съвет – гр.Добрич, проведено на 25.03.2014г., установих следното:

С РЕШЕНИЕ № 30-6, 1. Общински съвет град Добрич, на основание чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, обявява за имот - частна общинска собственост, следния недвижим имот - ПИ 72624.620.6 по КККР на град Добрич, публична общинска собственост, представляващ УПИ I, кв. 9 по ПУП - ПРЗ на ЖК «Дружба», град Добрич, с площ 11 387 кв.м, ведно с построените в него сгради, подробно описани в АОС 1041/02.07.1999 г., находящ се на бул. Добруджа № 1.

2. Възлага на Кмета на Община град Добрич последващите, съгласно закона, действия.

ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ: 27 “за”, 4 “против”, 4 “въздържали се”.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, имотите и вещите-публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС предвижда, че публична собственост са имотите, предназначени за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от общинско значение. За да бъде трансформирана общинската собственост от публична в частна, следва да се касае за такъв имот, който няма предвиденото в т. 2 и т. 3 на цитираната разпоредба предназначение.

Съгласно разпоредбата на чл.11, ал.1 от ЗОС, общинската собственост следва да се стопанисва и управлява в интерес на населението в общината, но съобразно разпоредбите на закона. В тази връзка неправилно, в нарушение на чл.6, ал.1 от ЗОС общинският съвет е взел решение за промяна собствеността /от публична в частна/ върху имота, без да са налице мотивите, за промяна в предназначението му, така както е описано в чл.3, ал.2 от ЗОС. Само при наличието на променено предназначение и разбира се при спазване на всички изискуеми условия за това, може да се пристъпи към промяна на собствеността. Не е спазена и процедурата по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, относно внасянето на предложение за промяна на вида собственост. Безспорно е, че значението на всяко предложение за включване на даден въпрос в дневния ред на общинската сесия, е да сезира общинския съвет за приемане на определено решение. Смисълът да се облече сезирането в конкретна процедурна форма е от една страна, предварително да се осигури възможно най-пълната информация, която е

от значение за приемането на дадено решение и от друга, да се предложи мотивиран проект на решение. Писменото предложение трябва да отговаря на определените в наредбата изисквания и да съдържа, обосноваващите го конкретни мотиви, а именно – съгласно чл.5, ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, предложенията се правят в писмена форма от (лицата, които имат право да внасят проекти за решения в общинския съвет) и съдържат: 1.вида и местонахождението на недвижимия имот, акт за общинска собственост, 2.мотиви, обосноваващи предложението, 3.скица от действащия подробен устройствен план, 4. становище на главния архитект на общината и на Директора на Дирекция "Общинска собственост". От предложението на Кмета на община Добрич е видно, че същата съдържа посочените в Наредбата вид и местонахождение на имота, има представен акт за публична общинска собственост, но липсват мотиви за промяна на предназначението на имота, както и „становище на главния архитект на общината и на Директора на Дирекция "Общинска собственост". Общинския съвет не се е обосновал защо процесния имот е загубил предназначението си да задоволява трайно обществени потребности от общинско значение. Липсата на мотиви опорочава решението, защото Областния управител не може да се запознае със съображенията на административния орган, което от своя страна е затруднение при упражняването на контрола за законосъобразност.

Отделно, съгласно чл.6, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.5, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, промяната в характера на общинската собственост от публична в частна, се извършва с решение на общинския съвет, взето с мнозинство от две трети от общия брой на съветниците. Общият брой на общинските съветници в Общински съвет – гр. Добрич е 41 общински съветници. От приложеният към протокола списък на общинските съветници, гласували поименно се установи, че настоящото решение е прието с гласовете на 27 общински съветници, което не отговаря на изисквания на закона - гласувалите общински съветници да са две трети от общия брой. За да бъде изпълнено изискването на чл. 6, ал. 3 от ЗОС е необходимо решението да бъде прието с минимум 28 гласа „За”. Тъй като това изискване не е спазено, приетото решение се явява незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено от Общински съвет гр. Добрич.

С оглед горното и на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 30-6 по Протокол № 30 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 25.03.2014 година, с **указания за неговата отмяна.**

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – гр.Добрич, за сведение и изпълнение.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:.....(п).....
(НЕДЖКО МАРЧЕВ)